Czermin, dnia 08.02.2019r.

**Stowarzyszenie Miłośników Wsi Żegocin**

**Żegocin 45**

**63 – 304 Czermin**

ZP.271.**1.1.**2019

**Wykonawcy uczestniczący   
w postępowaniu**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:   
**„Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Żegocin”.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1986) udziela następujących wyjaśnień:

**Pytania z dnia 30.01.2019r.**

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego na budowę boiska wielofunkcyjnego   
w miejscowości Żegocin ogłoszonego przez Stowarzyszenie Miłośników Wsi Żegocin zwracam się z prośbą   
o wyjaśnienie treści SIWZ:

**Pytanie nr 1:**

W części opisowej dokumentacji projektowej znajduje się informacja, że boisko ma wymiary 23x43 m i jest otoczone chodnikiem z kostki betonowej o łącznej szerokości 1m, natomiast w części rysunkowej zaznaczono jedynie obrys boiska (o wymiarach 43x23) jednak nie oznaczono lokalizacji chodnika. Kolorystyka użyta w dokumentacji może powodować mylne wrażenie, że obrys boiska wraz z kostką betonową jest zawarty w powierzchni o wymiarach 43x23m. Prosimy o jednoznaczne wskazanie lokalizacji chodnika poprzez jego wrysowanie na rysunek (PLAN ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI) i potwierdzenie, że wymiary określone w przedmiarze są prawidłowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wskazane w przedmiarze robót obmiary są prawidłowe. Zamawiający uzupełnia   
w części rysunkowej mapę z naniesionym chodnikiem z kostki betonowej.

**Pytanie nr 2:**

W części rysunkowej rysunek nr 2 (rzut boiska do piłki ręcznej) wskazano, że tylna część bramki ma mieć głębokość 130 cm, natomiast na rysunku nr 5 (bramka do piłki ręcznej) wskazano, że głębokość bramki ma wynosić 150 cm, prosimy o jednoznaczne określenie głębokości bramki. Dodatkowo pragniemy zauważyć, że standardowa bramka do piłki ręcznej szerokość „w świetle” słupków ma wymiar 300 cm, a nie 280 jak zaznaczono na wspomnianym rysunku nr 5. Dodatkowo informujemy, że w myśl przepisów ZPRP grubość profilu stanowiącego słupki i poprzeczki bramki do piłki ręcznej ma szerokość 8 cm a nie 10 jak zaznaczono na rysunku nr 5.W związku z powyższym prosimy o wskazanie, czy taki zapis jest zamierzony i czy Inwestor wymaga zastosowania bramki   
o niestandardowych wymiarach?.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że bramki do piłki ręcznej mają mieć wymiar 2,00x3,00m (w świetle), słupek z profili aluminiowych o wym. 80x80mm, głębokość bramki w granicach od 1,30 do 1,50m. Rysunek nr 2   
i rysunek nr 5 w załączeniu.

**Pytanie nr 3:**

W części opisowej dokumentacji projektowej zawarto informację, że „bramki są w posiadaniu Inwestora”. Proszę   
o jednoznaczną informację, czy dostawa bramek i siatek jest przedmiotem postępowania przetargowego. Informacja ta ma wpływ na cenę ofertową.

**Odpowiedź:**

Bramki do piłki ręcznej są przedmiotem zamówienia. Wykonawca ma dostarczyć bramki do piłki ręcznej   
o konstrukcji z profili aluminiowych wraz z tulejami montażowymi.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o przedstawienie badań gruntowych i mapy wysokościowej, które nie były załączone do dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada mapy wysokościowej oraz w wyników badań gruntowych.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o przedstawienie operatu wodno prawnego na planowane zadanie, orazzgodę gestora sieci kanalizacji deszczowej na wprowadzenie do sieci wód opadowych z boiska.

**Odpowiedź:**

Istniejąca instalacja odwodnienia terenu jest urządzeniem służącym odwodnieniu terenu Zespołu Szkół Publicznych w Żegocinie, którego właścicielem jest Gmina Czermin. Rozprowadzenie wód opadowych i roztopowych odbywać się będzie powierzchniowo w ramach nieruchomości będącej terenem szkolnym. W związku z powierzchniowym odprowadzeniem wód opadowych nie jest wymagany operat wodnoprawny.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o przedstawienie zgody właściwego organu administracji na budowę przedmiotowego boiska lub   
w przypadku jej braku proszę o przedstawienie poświadczonego zgłoszenia i złożenie oświadczenia, że organy administracji nie zgłosiły sprzeciwu na realizację inwestycji.

**Odpowiedź:**

Inwestor dokonał zgłoszenia robót budowlanych w Starostwie Powiatowym w Pleszewie. Kopia przedmiotowego zgłoszenia w załączeniu.

**Pytanie nr 7:**

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju materiału i cech technicznych materiału przeznaczonego na wykonanie łapaczy piłek (piłkochwytów) – w dokumentacji projektowej podano, że słupki mają być wykonane z profilu stalowego fi 101,6mm i mają być zamontowane w stopach fundamentowych o wymiarach 40x40x120cm, natomiast w SIWZ w p. II **„Opis przedmiotu zamówienia”**, podano że słupki mają być wykonane z profili aluminiowych wymiarach 80x80mm, osadzonych w tulejach, co oznaczałoby, że zamawiający ma zamiar demontować piłkochwyty. Z uwagi na fakt, że prace są wykonywane na podstawie dokumentacji projektowej a nie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ, jeżeli wolą Zamawiającego jest zastosowanie innego materiału niż podano to w dokumentacji projektowej, prosimy zatem o wprowadzenie zmiany w opisie technicznym dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapis w dokumentacji projektowej w zakresie wykonania piłkochwytów..Wskazany   
w SIWZ zapis w II „Opis przedmiotu zamówienia” dotyczący zmiany słupków na profile aluminiowe staje się nieaktualny.

**Pytanie nr 8:**

W związku z tym, że Zamawiający narzucił w SIWZ dodatkowe obowiązki Wykonawcy objęte proponowaną ceną ofertową a w tym: p. 5 ust o: „w przypadku wytworzenia odpadów” wykonawca jest zobowiązany „do zapewnienia na własny koszt ich transport do miejsc ich wykorzystania lub utylizacji. Zamawiający zastrzega, by wytworzone odpady (…) wykonawca unieszkodliwił poprzez przekazanie w miejsce wskazane przezZamawiającego” prosimy zatem o wskazanie miejsca przekazania odpadów i podania kosztów ich przyjęcia w zależności od rodzaju odpadu. Taki wymóg jest naszym zdaniem nieprawidłowy, gdyż uzależnia Wykonawcę od Zamawiającego, a z uwagi na fakt, że utylizacja odpadów stanowi pewien koszt w procesie budowlanym, to przy takim uwarunkowaniu Zamawiający powinien wskazać miejsce (aby oszacować koszt transportu odpadu) oraz podać koszt utylizacji. Dodatkowo nasze wątpliwości co do prawidłowości tego zapisu pogłębia fakt, że Państwa Stowarzyszenie nie ma uprawnień do prowadzenia punktów przyjęcia lub utylizacji odpadów, co powoduje, że taki zapis w SIWZ wiąże oferenta-wykonawcę z innym podmiotem, który zostanie wskazany przez Zamawiającego, co stanowi naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź:**

Wytworzone w trakcie prowadzonych robót odpady Wykonawca winien dostarczyć do Regionalenej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Jarocinie. Adres Instalacji: Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.   
w Jarocinie, Witaszyczki 1A, 63-200 Jarocin.

**Pytanie nr 9:**

Prosimy o podanie istoty załączenia kosztorysu ofertowego, a później sporządzenia kosztorysu powykonawczego, skoro przedstawione wynagrodzenie jest ryczałtowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zadanie realizowane jest przy udziale środków finansowych pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wymóg sporządzenia kosztorysu powykonawczego korygującego obmiary   
w poszczególnych pozycjach określa niniejszy program unijny.

**Pytanie nr 10:**

W rozdziale VIII ust. 7 pkt. 9 podano, iż Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy na wezwanie Zamawiającego winien przestawić zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego, potwierdzające iż podmiot trzeci nie zalega z opłacaniem podatków oraz zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, że podmiot trzeci nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne. Oba dokumenty powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed terminem składania ofert. Prosimy o odpowiedź, co w przypadku nieokreślenia na dzień oferty konkretnego Podwykonawcy? Czy Podwykonawca będzie mógł przedłożyć ww. zaświadczenia z datą po upływie terminu składania ofert? W myśl Państwa zapisów zaświadczenia wydane po dniu składania ofert spełnią warunek podany we wskazanym punkcie SIWZ, gdyż będą wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem rozdziału VIII SIWZ.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza złożenie cesji wierzytelności na rzecz podwykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza w/w zgodnie z zapisem § 2 pkt. 16 projektu umowy o roboty budowlane będącego załącznikiem do SIWZ.

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o potwierdzenie, że miejscem składania ofert jest Urząd Gminy Czermin, albowiem zamawiający, tj. Stowarzyszenie Miłośników Wsi Żegocin ma inny adres siedziby.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż oferty należy składać w biurze podawczym w Urzędzie Gminy Czermin, 63-304 Czermin 47, zgodnie z właściwym opisem kopert wskazanym w rozdziale XIII SIWZ.

**Pytania z dnia 04.02.2019r.**

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Żegocin.   
Numer referencyjny: ZP.271.1.2019.

Poniżej wnioski i pytania dotyczące ww. postępowania.

**Pytanie nr 1:**

SIWZ i projekt podają wymagania dotyczące nawierzchni pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą. Po pierwsze SIWZ i projekt podają grubość nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK – 14 mm, co jest niezgodne z przyjętym na świecie standardem nawierzchni tego typu czyli gr. ok. 13 mm. Nie ma problemu aby wykonać dolną warstwę grubszą o 1 mm ale chodzi o to, że wszystkie dokumenty nawierzchni pu typu NATRYSK (raporty z badań laboratoryjnych, certyfikat IAAF) są wydane na grubość 13 mm. Po drugie SIWZ i projekt podają wymagania dot. parametrów nawierzchni sportowej pu niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Nawierzchnia sportowa poliuretanowo- gumowa o parametrach nie mniejszych niż:

1. wytrzymałość na rozciąganie (MPa) ≥ 0,60
2. wydłużanie względne przy rozciąganiu (%) ≥ 65
3. wytrzymałość na rozdzieranie (N) ≥ 100
4. twardość w skali Shore’a „A” 55▫± 10
5. odporność na uderzenie: powierzchnia odcisku kulki: ˂=55- mm2.

Podane w SIWZ i projekcie parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

|  |  |
| --- | --- |
| *parametr* | *wartość wymagana wg normy*  *PN-EN 14877:2014-02* |
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Opór poślizgu, PTV:  - na sucho  - na mokro | 80÷110  55÷110 |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)  Przepuszczalność wody, mm/h | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g | ≤ 4 |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)  Odporność na kolce:  - spadek wytrzymałości na rozciąganie, %  - spadek wydłużenia względnego przy Fmax, % | ≤ 20  ≤ 20 |
| Odporność po przyśpieszonym starzeniu:  - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm²  - wydłużenie względne przy Fmax, %  - amortyzacja, %  - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne  - nawierzchnia na obiekty tenisowe  - nawierzchnia na obiekty typu multisport  - odporność na kolce:  - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa  - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %  - wydłużenie względne przy Fmax po działaniu kolców, %  - spadek wydłużenia względnego przy Fmax po działaniu kolców, % | ≥ 0,4  ≥ 40    35÷50 typ SA35÷50  >31 typ SA 31+  35÷44 typ SA35÷44    ≥ 0,4  ≤ 20  ≥ 40  ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu:  - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g  - zmiana barwy, stopień skali szarej | ≤ 4  ≥ 3 |
| Amortyzacja, %:  - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne  - nawierzchnia na obiekty tenisowe  - nawierzchnia na obiekty typu multisport | 35÷50 typ SA35÷50  >31 typ SA 31+  35÷44 typ SA35÷44 |
| Odkształcenie pionowe, mm:  - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne  - nawierzchnia na obiekty tenisowe  - nawierzchnia na obiekty typu multisport | ≤ 6  ≤ 6  ≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo:  - piłka koszykowa, %  - piłka tenisowa, % | ≥ 85  ≥ 85 |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014. Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną. Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z norma PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie. Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Nie stosując się do wytycznych obowiązującej normy Zamawiający stawia się w roli ponad normą ustalając inne wytyczne niż obowiązują w branży, do czego nie ma żadnych umowcowań. Po trzecie SIWZ i projekt podają, że nawierzchnia sportowa pu musi posiadać aprobatę ITB – ten wymóg zgodnie z obowiązującymi przepisami jest błędny. Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Żegocin tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą. W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK) posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 pod warunkiem posiadania:

- Certyfikat IAAF (Product Certificate)

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)

- Wyników badań WWA

- Atest higieniczny PZH

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02. Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym   
z obowiązującą normą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni poliuretanowej o grubości co najmniej 13mm, wykonanej metodą natrysku granulatem EPDM produkcji pierwotnej, barwiony w masie, posiadający parametry zgodne z normą   
PN-EN 14877:2014-02 oraz pod warunkiem posiadania:

* Certyfikatu IAAF dla nawierzchni (Products Certificate),
* Wyników badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU),
* Wyników badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych),
* Wyników badań WWA,
* Atestu higienicznego wydanego przez PZH,
* Karty technicznej potwierdzona przez producenta,
* Autoryzacji producenta nawierzchni, wystawiona przez Wykonawcę na realizowaną nawierzchnię wraz   
  z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez Producenta na tę nawierzchnię.

**Pytanie nr 3:**

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia sportowa pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym na całej powierzchni boiska wielofunkcyjnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia sportowa w kolorze ceglasto-czerwonym ma być na całej powierzchni boiska wielofunkcyjnego natomiast strefa poboczy-wybiegów ma być w kolorze zielonym.

**Pytanie nr 4:**

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

**Odpowiedź:**

Potwierdzeniem terminu zakończenia robot jest data pisemnego zgłoszenia wykonawcy.

**Pytanie nr 5:**

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót objętych zamówieniem jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

**Odpowiedź:**

Cały zakres robót na zadanie określony jest w udostępnionym przedmiarze robót.

**Pytanie nr 6:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna odzwierciedla stan faktyczny   
w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakich kolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił całą dokumentację techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 7:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny   
z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami na realizację zadania.

**Pytanie nr 8:**

SIWZ podaje:

kosztorys ofertowy w układzie przedmiaru robót wraz z zestawieniem robocizny, materiałów i sprzętu,

oraz

W kosztorysie ofertowym muszą być przez Wykonawcę wyszczególnione wszystkie nośniki

cenotwórcze, na podstawie których został sporządzony tj.: wysokość stawki roboczogodziny

kosztorysowej, koszty ogólne (R, S), koszty zakupu (M), zysk (R, S, Ko).

Taki opis wymagań wskazuje na kosztorys szczegółowy.

Informujemy, że kosztorysy szczegółowe stosuje się jedynie w przypadku robót budowlanych, których każdy element objęty jest normą KNR i jeśli wynagrodzenie jest kosztorysowe.

W przedmiotowym zamówieniu występują pozycje nie objęte normami KNR, co uniemożliwia przygotowanie kosztorysu szczegółowego a przyjęte przez Zamawiającego wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

Zapis SIWZ jest sprzeczny z przyjętymi w branży regułami i przyjętym wynagrodzeniem ryczałtowym.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę poprzez zmianę wymogu kosztorysu na uproszczony tj. pozycja/ilość/cena jedn./wartość.

Powyższe w zupełności wystarcza do obliczenia należnego wynagrodzenia wykonawcy w przypadku rozwiązania i odstąpienia od Umowy oraz dokonywania zmian dopuszczonych w umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje sporządzenie kosztorysu ofertowego zgodnie z zapisem w SIWZ.

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający przyjął termin realizacji

30.04.2018 r.

Abstrahując od oczywistej pomyłki w roku, zwracamy uwagę, że przyjęty termin realizacji jest niefortunny ponieważ do wykonania przedmiotu zamówienia potrzeba minimum 60 dni.

Biorąc pod uwagę trwającą zimę nie ma możliwości właściwego wykonywania zamawianych robót, co wpływa na konieczność przesunięcia ich na wiosnę.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu realizacji na do 30.06.2019.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty oczywistej pomyłki roku realizacji zadania z roku 2018 na rok 2019 i jednocześnie przedłuża termin realizacji zadania do dnia **31.05.2019r.**

**Pytania z dnia 04.02.2019r.**

**Pyt do SIWZ dot ,,Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Żegocin”**

**Pytanie nr 1:**

Czy drenaż wchodzi w zakres zamówienia? Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

**Odpowiedź:**

Drenaż nie jest przedmiotem zamówienia. Drenaż został wykonany wcześniej w roku 2016.

**Pytanie nr 2:**

Na rysunkach nie ma pokazanych chodników-prosimy o potwierdzenie, że chodzi o opaskę wokół boiska o szer. 1m. Wówczas ilość obrzeży winna wynosić 140mb - prosimy o korektę przedmiaru robót (poz. 28   
i 29).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że skorygował zapisy w przedmiarze robót w pozycji 28 i 29.

**Pytanie nr 3:**

W przedmiarze nie uwzględniono wywozu ziemi z korytowania pod opaskę z kostki. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z przedmiarem robót grunt pochodzący z korytowania pod opaskę z kostki jest ujęty do wywozu w poz.   
nr 4 i 5 przedmiaru robót.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana przez Zamawiającego powierzchnia trawników jest zgodna   
z powierzchnią przedstawioną w przedmiarze robót.

**Odpowiedź:**

Powierzchnia trawników do wykonania przez Wykonawcę ma być zgodna z pozycją nr 35 i 36 przedmiaru robót .

**Pytanie nr 5:**

W opisie dokumentacji znajduje się zapis: „grunt poniżej warstw konstrukcyjnych należy wymienić na głębokości 40cm poniżej docelowego poziomu boiska..”

Czy zapis ten oznacza że:

1. Należy wymienić dodatkowo grunt poniżej warstw konstrukcyjnych na warstwę o gr. 40cm?
2. Należy wymienić grunt poniżej 40cm docelowego poziomu boiska?

W obu przypadkach prosimy o korektę przedmiaru robót poz. 2-6 – ilości są niedoszacowane (głębokość korytowania, ilość m3 ziemi do wywozu). W przypadku gdy wariant a. jest prawidłowy prosimy o dodanie pozycji związanej wykonaniem warstwy pospółki o gr 40cm na powierzchni 989m2.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarem robót Wykonawca ma wykonać roboty ziemne związane   
z wykonaniem koryta pod nawierzchnię boiska na głębokość 40cm poniżej poziomu istniejącego terenu.

Całą objętość wykopów pod koryto głębokości 40 cm należy wykonać mechanicznie koparką i wywieźć na odległość do 6 km w miejsce wskazane przez Inwestora.

Zamawiający informuje, że dokonał korekty przedmiaru robót dotyczącego zakresu robót ziemnych związanych   
z wykonaniem wykopów głębokości 40 cm pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni boiska oraz dodatków na wywóz całości objętości wykopów głębokości 40cm na odległość do 6 km w miejsce wskazane przez Inwestora.

**Pytanie nr 6:**

Zwracamy się z prośbą o korektę poz nr 5 przedmiaru: zdaniem oferenta Zamawiający miał zamiar zastosować krotność x5 dla poz nr4 (związaną z dodatkowym kilometrażem wywozu ziemi) natomiast w przedmiarze zastosowano knr 5x powielającą roboty ziemne z poz 4 ( co znacznie i bezzasadnie zawyża nakłady pracy dla R   
i S).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że dokonał korekty przedmiaru robót w poz nr 4 i 5.

**Zamawiający informuje, że niniejsze pytania i udzielone na nie odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.**

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1986) wprowadza zmianę do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

**Jest:**

**Rozdział II. Opis przedmiotu zamówienia:**

Pkt. 3 lit. e

1. dostawę i montaż piłkochwytów o wysokości 5,00 m i długości 23,0m, o łącznej pow. ok. 230,00 m² poprzez:

- wykonanie fundamentów betonowych w rozstawie osiowym maksymalnie co 4,00 m, ,

- dostawę i montaż słupków z profili aluminiowych o wymiarach 80x80 mm i wysokości 5,0m osadzonych  
 w tulejach zabezpieczonych antykorozyjnie i malowanych proszkowo w kolorze RAL 6005 wraz   
 z naciągami, odciągami, stężniami z linki stalowej ocynkowanej w osłonie z tworzywa sztucznego   
 w kolorze jak siatka piłko chwytu,

- dostawę i montaż siatki bezwęzłowej z polipropylenu odpornego na promieniowanie UV gr 4,0 mm   
 o oczkach 4,5 x 4,5 cm w kolorze RAL 6005,

**Winno być:**

e) dostawę i montaż piłkochwytów o wysokości 5,00 m i długości 23,0m, o łącznej pow. ok. 230,00 m²  
 poprzez:

- wykonanie fundamentów betonowych w rozstawie osiowym maksymalnie co 4,00 m, ,

- dostawę i montaż słupków stalowych z profili okrągłych d=101,6 mm ocynkowanych o grubości ścianki  
 4 mm, w rozstawie osiowym co 400 cm zabezpieczonych antykorozyjnie i malowanych w kolorze RAL  
 6005 wraz z naciągami, odciągami, stężniami z linki stalowej ocynkowanej w osłonie z tworzywa  
 sztucznego w kolorze jak siatka piłkochwytu,

- dostawę i montaż siatki bezwęzłowej z polipropylenu odpornego na promieniowanie UV gr 4,0 mm   
 o oczkach 4,5 x 4,5 cm w kolorze RAL 6005,

**Jest:**

**Rozdział II. Opis przedmiotu zamówienia:**

Pkt. 4.

Nawierzchnia sportowa poliuretanowo- gumowa o parametrach nie mniejszych niż:

a) wytrzymałość na rozciąganie (MPa) ≥ 0,60

b) wydłużanie względne przy rozciąganiu (%) ≥ 65

c) wytrzymałość na rozdzieranie (N) ≥ 100

d) twardość w skali Shore’a „A” 55▫± 10

e) odporność na uderzenie: powierzchnia odcisku kulki: ˂=55- mm².

Nawierzchnia musi posiadać :

- certyfikat IAAF,

- Atest Higieniczny PZH,

- Aprobatę ITB,

- aktualne badania na zgodność z normą PN EN 14877,

- kartę techniczną nawierzchni wydaną przez producenta,

- autoryzację producenta oferowanej nawierzchni sportowej.

**Winno być:**

Pkt. 4.

Nawierzchnia sportowa poliuretanowo-gumowa o grubości co najmniej 13mm, wykonana metodą natrysku granulatem EPDM produkcji pierwotnej, barwiona w masie, posiadająca parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02. oraz pod warunkiem posiadania:

* Certyfikatu IAAF dla nawierzchni (Products Certificate),
* Wyników badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU),
* Wyników badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych),
* Wyników badań WWA,
* Atestu higienicznego wydanego przez PZH,
* Karty technicznej potwierdzona przez producenta,
* Autoryzacji producenta nawierzchni, wystawiona przez Wykonawcę na realizowaną nawierzchnię wraz   
  z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez Producenta na tę nawierzchnię.

**jest**

**Rozdział III. Termin realizacji zamówienia:**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie do 30.04.2018r.   
z zastrzeżeniem, że rozpoczęcie robót musi nastąpić nie później niż w terminie 14 dni od dnia przekazania placu budowy.

**Winno być:**

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia w terminie do **30.04.2019r.**   
z zastrzeżeniem, że rozpoczęcie robót musi nastąpić nie później niż w terminie 14 dni od dnia przekazania placu budowy.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie uległ:**

**- Termin realizacji zamówienia: Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonał przedmiot zamówienia   
w terminie do 31.05.2019r. z zastrzeżeniem, ze rozpoczęcie robót musi nastąpić nie później niż w terminie 14 dni od dnia przekazania placu budowy.**

**- załącznik nr 1 do SIWZ tj. formularz ofertowy** (zestawienie rzeczowo-finansowe w nazwie zadania było: „Budowa kompleksu boisk przy Zespole Szkół Publicznych w Broniszewicach**”**)

**Winno być: „Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Żegocin”**

**- załącznik nr 2 do SIWZ tj. Oświadczenie wykonawcy dotyczące spełniania warunków udziału   
w postępowaniu** (w treści oświadczenia było: udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Żegocin prowadzonego przez Gminę Czermin”

**Winno być: udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Żegocin prowadzonego przez Stowarzyszenie Miłośników Wsi Żegocin”**

**- załącznik nr 3 do SIWZ tj. Oświadczenie wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania,** (w treści oświadczenia było: udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego   
w miejscowości Żegocin prowadzonego przez Gminę Czermin”

**Winno być: udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Żegocin prowadzonego przez Stowarzyszenie Miłośników Wsi Żegocin”**

**- dokumentacja projektowa z załącznikami mapowymi,**

**- przedmiar robót,**

**W związku z art. 12a ust. 2 Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 19.02.2019r. godz. 12:00. Na kopercie zawierającej ofertę musi znajdować się dopisek: „Nie otwierać przed dniem: 19.02.2019r. godz. 12:15”**

**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.02.2019r. godz. 12:15.**

**W imieniu Zamawiającego:**

**Prezes**

**Stowarzyszenia Miłośników Wsi Żegocin**

**/-/ Zofia Zawada**

**Załączniki:**

1. **Formularz ofertowy,**
2. **Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu,**
3. **Oświadczenie Wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania,**
4. **Dokumentacja projektowa z załącznikami mapowymi,**
5. **Przedmiar robót, kosztorys ofertowy i kosztorys w wersji ath,**
6. **Zgłoszenie robót budowlanych,**

Sporządziła: Dorota Gauza /tel.: 62/741 – 60 – 31 wew. 33/